



Miguel Ángel de Gregorio Ariza
 Profesor de Universidad
 Editor Jefe de Intervencionismo

El Intervencionismo y la Radiología Diagnóstica.

“Brexit vs. Bremain”

Interventional Radiology versus Diagnostic Radiology.

“Brexit vs. Bremain”

Si se interrogase a los intervencionistas de mi país por su posición con respecto a la vinculación con la Radiología Diagnóstica, probablemente el resultado sería, cuanto menos, incierto. Todo dependería de la campaña y de los líderes de esa campaña.

A nadie, hace un par de años, se le podría haber pasado por la mente que podría existir una Comunidad Europea (CE) sin Reino Unido (UK) o un UK sin CE. Pues sí, cuarenta y nueve años después de la fundación e integración en la CE, una parte de británicos, concretamente más de diecisiete millones, han ganado un referéndum por el que la abandonan, se separan porque quieren viajar solos.

O sea, que cualquier propuesta, por más disparatada que parezca *a priori*, puede ser formulada en un marco democrático y razonable. ¿Existe alguna razón para que el intervencionismo no realice su *Brexit* particular de la Radiología? Quizás la pregunta más precisa debería ser, ¿cuáles son las ventajas y desventajas, si existen, de permanecer unidos? Existen claras ventajas para la separación: son dos especialidades importantes pero con contenidos muy contrapuestos (especialidad médica frente a trabajo quirúrgico) y que requieren formación muy diferente. Y éste es el punto de inflexión más importante, la dependencia de la Radiología Diagnóstica impide una formación intervencionista específica y necesaria. El Boris Johnson de turno, un intervencionista cualquiera, podría además aducir, que el principal inconveniente de manera imprecisa para el desarrollo de su espacio, actividad, unidad ha sido la Radiología. No toca aquí hablar de otros muchos inconvenientes que acarrea para el intervencionismo, el sustantivo (Radiología) al que califica: inconcreción, desconocimiento social, falta de los beneficios propios de las especialidades reconocidas, etc.

Para los otros, los que defienden el *Bremain*, se escudan en los orígenes, en la comodidad. ¿Dónde se va a estar mejor que en el seno de mamá Radiología? La campaña del miedo da fuerza a este “no moverse”. ¿Qué sería del Intervencionismo sin la protección de una especialidad tan fuerte como la Radiología? Otras muchas especialidades, al acecho acabarían con lo que hoy entendemos por Intervencionismo.

No sabemos dónde estaría el Intervencionismo si éste hubiera sido independiente desde sus orígenes. ¿Estaría peor de lo que está? El Intervencionismo perseguido y acorralado por las diferentes especialidades médicas y quirúrgicas, se refugia en áreas, no reclamadas por el momento. Defender la cartera de servicios cada día es más difícil. Mantener las fronteras de lo que fue el imperio intervencionista es más complicado, más cuando el intervencionismo no tiene recursos propios, no tiene residentes, no tiene el reconocimiento de la administración, no, no...

Desde el máximo respeto a una bonita y creciente especialidad como es la Radiología Diagnóstica, creo sinceramente y es una opinión personal —no contratada— que el *Brexit* le sentaría bien al Intervencionismo. Para que esto ocurra, ¿tan sólo se necesita el voto favorable del cincuenta por ciento más uno de los intervencionistas?

Por el momento, interpretando libremente a Platón en el “mito de la caverna”, el mundo de las ideas puede al de la razón. El intervencionismo está atado al muro, mira adelante, ve y disfruta de las sombras. ¿Necesita de un filósofo que le cuente de que va la realidad?